

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 5/26-02-2020 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος
Αριθμός Απόφασης **054/2020**

Περίληψη

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 26 Φεβρουαρίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ.: 5977/21-02-2020 γραπτή πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Μάρκου Σπ. Δημήτριος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο εννέα (9) μελών, βρέθηκαν αρχικά παρόντα οκτώ (8) μέλη, ήτοι:

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου

Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ιζ', ιη' και περίπτ. ιθ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 Ν. 4623/19 (ΦΕΚ 134 Α/9-8-2019) ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά» και «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία...».

Παράλληλα και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2, του ιδίου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιζ, ιη', ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Μας επιδόθηκε η υπ' αριθμ. 5022/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών για την υπόθεση του κ. Δ. Σ. του Σ. κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος κ. Χατζηγιαννάκης Βασίλειος του Ευαγγέλου με Α.Μ.28288 Δ.Σ.Α. ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ./2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ πρωτ. 4079/07-02-2020 γνωμοδότηση του με θέμα: «Άσκηση ενδίκων μέσων» η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Μου ζητήθηκε να γνωμοδοτήσω σχετικά με την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων (αναίρεσης) κατά των 1) Α. Σ., χήρα Δ. Σ., 2) Σ. Σ. και 3) Β. Σ., ως

νόμιμων κληρονόμων του αποβιώσαντος Δ. Σ. του Σ., για την αναίρεση της με αριθμό 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 10^ο Τριμελές).

Δυνάμει της υπ' αριθ. 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 10^ο Τριμελές) απερρίφθη η έφεση κατά το μέρος που στρέφεται κατά της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Ραφήνας Πικερμίου ενώ έγινε εν μέρει δεκτή κατά το μέρος που στρέφεται κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος. Συγκεκριμένα, δικάζοντας σχετικώς την αγωγή, αναγνωρίζει την υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου και του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, έκαστος και νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής: 1) στην Α. χήρα Δ. Σ. το ποσό των δύο χιλιάδων εξήντα πέντε ευρώ (2.065€). 2) στον Σ. Σ. του Δ. το ποσό των τριών χιλιάδων ενενήντα επτά ευρώ) και πενήντα λεπτών (3.097,5€). 3) στην Β. Σ. του Δ. το ποσό των τριών χιλιάδων ενενήντα επτά ευρώ και πενήντα λεπτών (3.097,5€).

Στη διάταξη του άρθρου 53 παράγραφος 4 του Π.Δ. 18/1989 : «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» ορίζεται ότι: «Άρθρο 53.....4. Δεν Επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες ευρώ. Τα ποσά αυτά μπορεί να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.....»

Επομένως, αφού κατά τα αναφερόμενα ανωτέρω σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 παράγραφος 4 του Π.Δ. 18/1989 δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, τίθεται ζήτημα παραδεκτού της άσκησης αίτησης αναίρεσεως κατά της με αριθμό 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 10^ο Τριμελές).

Αλλά και σε περίπτωση που ήταν επιτρεπτή η άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 10^ο Τριμελές) δεν εγκαθιδρύεται λόγος αναίρεσης, αφού η ως άνω απόφαση οδηγήθηκε στη δικαστική της κρίση αποφασίζοντας επί ουσιαστικών ζητημάτων και δεν προκύπτει από το σώμα της κάποιο νομικό σφάλμα.

Με βάση τα παραπάνω εισηγούμαι τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά των: 1) Α. Σ., χήρας Δ. Σ., 2) Σ. Σ. και 3) Β. Σ., ως νόμιμων κληρονόμων του αποβιώσαντος Δ. Σ. του Σ., για την αναίρεση της με αριθμό 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 10^ο Τριμελές)».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 5022/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 4079/07-02-2020 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Χατζηγιαννάκη Βασιλείου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **054/2020**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
3. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
4. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
5. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
6. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
7. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου