

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ ΑΑπό το Πρακτικό της υπ'αριθ.6/9-03-2022 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – ΑρτέμιδοςΑριθμός Απόφασης **078/2022****Περίληψη****Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της από 20/12/2021 επιταγής προς πληρωμής που συνοδεύει την υπ'αριθμ. 4327/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών.**

Στα Σπάτα σήμερα 9 Μαρτίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 6729/4-03-2022 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Δεδομένου ότι στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν αρχικά οκτώ (8) Τακτικά Μέλη και ο Πρόεδρος, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Παρόντεςκ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Λάμπρου Παναγιώτης του Ηλία
κ. Αργυρός Γεώργιος του Βασιλείου
κα. Φράγκου Ελένη του ΓεωργίουΔήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής**Απόντες**

Ουδείς.

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το **23^ο** θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι)Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη

σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Κοινοποιήθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. πρωτ. 4327/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών με την από 20-12-2021 επιταγή προς πληρωμή που αφορά την υπόθεση των: 1)Χ και 2)Χ κατά του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδος.

Η Δικηγόρος κα. Καρναχωρίτη Γεωργία με Α.Μ.26101 Δ.Σ.Α., μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 4780/17-02-2022 (ορθή επανάληψη) γνωμοδότηση της, η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Με την υπ'αριθμ. 4327/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών :

1^ο Καθορίστηκε η οριστική τιμή μονάδος αποζημίωσης για το ακίνητο που περιγράφεται σε αυτήν με κα 0109010, 0109011 και 0109012, βρίσκεται στο ΟΤ 218 της περιοχής «Μυκηναϊκοί Τάφοι - Γήπεδο» του Δήμου Σπάτων το οποίο απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά λόγω ρυμοτομίας εκδοθείσης της υπ'αριθμ. 1/2004 πράξης εφαρμογής, που κυρώθηκε με την υπ'αριθμ. 287/31/9-1-2004 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής που μεταγράφηκε νόμιμα στο ποσό των 350 €/τ.μ. εδάφους. Η αποζημιωτική έκταση της απαλλοτριωθείσας ιδιοκτησίας έχει επιφάνεια 605,18 τ.μ. ως εκ τούτου η αποζημίωση καθορίστηκε στο ποσό των 605,18 τ.μ. χ 350 € = 211.813 €

2^ο Αναγνωρίστηκαν οι αιτούντες συνδικαιούχοι της αποζημίωσης αυτής σε ποσοστό 1/2 εξ αδιαιρέτου.

3^ο Ο Δήμος καταδικάστηκε στην καταβολή των δικαστικών εξόδων και συγκεκριμένα α) για παράσταση και έξοδα καθορίστηκε το ποσό των τριακόσιων ευρώ και β) για αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου του καθορίστηκε να καταβληθεί το ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 1,5 % της ορισθείσας αποζημίωσης δηλαδή στο ποσό των 3177,19 € (211.813 χ 1,5 %).

Η υπ'αριθμ. 4327/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών επιδόθηκε στον Δήμο στις 20/08/2014.

Με την από 20/12/2021 επιταγή προς πληρωμή που επιδόθηκε στον Δήμο την 10/01/2022 και συνοδεύει την υπ'αριθμ. 4327/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών η οποία φέρει τον εκτελεστήριο τύπο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος ζήτησε από τον Δήμο Σπάτων να καταβάλλει ο Δήμος υπέρ αυτού στον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών τα ακόλουθα ποσά : α) Το ποσό των 300 € για την παράστασή του κατά την δίκη του οριστικού καθορισμού της αποζημίωσης και β) το ποσό των 3.177,19 € ως αμοιβή του σύμφωνα με την 4327/2013 απόφαση. Ακολουθώντας την 31/01/2022 ο πληρεξούσιος δικηγόρος κος Χ επέδωσε εκ νέου αντίγραφο εκτελεστό της υπ'αριθμ. 4327/2013 απόφασης στο νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου ανακαλώντας την προηγούμενη από 20/12/2021 επιταγή του.

Σύμφωνα με το αρ. 18 παρ. 4 του Ν. 2882/2001 «Η δικαστική δαπάνη, μαζί με τη νόμιμη, κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 92 του Κώδικα Δικηγόρων, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 3919/2011 (Α' 32), αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, βαρύνει τον υπόχρεο προς αποζημίωση, επιδικάζεται από το Δικαστήριο με την ίδια απόφαση, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από το νόμο αυτόν και παρακατατίθεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ.) υπέρ του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου.» Σύμφωνα με το αρ. 10 του Ν. 2882/2001 «1. Η αξίωση για την είσπραξη της αποζημίωσης που προσδιορίστηκε προσωρινά ή οριστικά παραγράφεται μετά την παρέλευση οκταετίας από την αποδεδειγμένη κατάληψη του απαλλοτριωθέντος ακινήτου και σε κάθε περίπτωση μετά την παρέλευση δεκαετίας από τη συντέλεση της απαλλοτριώσεως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7.» Σύμφωνα με το αρ. 268 ΑΚ «Κάθε αξίωση που βεβαιώθηκε με τελεσίδικη απόφαση ή με δημόσιο έγγραφο εκτελεστό παραγράφεται μετά είκοσι χρόνια, και αν ακόμη η αξίωση καθ'αυτή υπαγόταν σε συντομότερη Παραγραφή.» . Σύμφωνα με το αρ. 321 ΚΠολΔ «Όσες οριστικές αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων δεν μπορούν να προσβληθούν με Ανακοπή Ερημοδικίας και έφεση είναι τελεσίδικες και αποτελούν Δεδικασμένο.» Σύμφωνα με το αρ. 22 του Ν. 2882/2001 «1. Κατά της απόφασης του εφετείου περί οριστικού προσδιορισμού της αποζημίωσης επιτρέπεται μόνο το ένδικο μέσο της Αναίρεσης κατά τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Εάν δεν επεδόθη η απόφαση του εφετείου, η προθεσμία προς άσκηση Αναίρεσης είναι σε κάθε περίπτωση ένα έτος από τη δημοσίευση της απόφασης». Περαιτέρω σύμφωνα με το αρ. 4 παρ.2 του Ν. 3068/2022 «2. Αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. επιτρέπεται μετά την παρέλευση εξήντα ημερών από την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό που είναι αρμόδιος για την πληρωμή ή στον εκπρόσωπο του Ν.Π.Δ.Δ.»

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων και από τον έλεγχο της από 20/12/2021 επιταγής προς πληρωμή που επιδόθηκε στον Δήμο προκύπτουν τα εξής :

α) Η απαίτηση του υπογράφοντος πληρεξουσίου δικηγόρου είναι νόμιμη σύμφωνα με το αρ. 18 παρ. 4 του Ν. 2882/2001 και ενεργή διότι εδράζεται επί τελεσίδικης απόφασης.

β) Τα αναγραφόμενα σε αυτή ποσά έχουν υπολογισθεί ορθώς.

γ) Η ανάκληση της από 20/12/2021 επιταγής προς πληρωμή πραγματοποιήθηκε νόμιμα διότι δεν είχε πραγματοποιηθεί επίδοση στο νόμιμο εκπρόσωπο κατά τις διατάξεις του αρ. 4 του Ν. 3068/2002 ως εκ τούτου η εκτέλεση που επιχειρήθηκε με την επίδοση της από 20/12/2021 επιταγής προς εκτέλεση έπασχε ακυρότητας. Μετά την παρέλευση των 60 ημερών από την επίδοση, ο δικαιούχος έχει το δικαίωμα να επισπεύσει αναγκαστική εκτέλεση για την ικανοποίηση της απαίτησης του με την επίδοση επιταγής προς πληρωμή. Επομένως επί της κοινοποίησης αυτής δεν υπάρχει λόγος για τον οποίο να μπορεί να ασκηθεί οποιοδήποτε ένδικο βοήθημα. Επειδή ωστόσο από τον έλεγχο της από 20/12/2021 επιταγής προς πληρωμή και της υπ' αριθμ. 4327/2013 απόφασης προέκυψε ότι πράγματι ο Δήμος δεν έχει καταβάλλει την αμοιβή του δικηγόρου σύμφωνα με την απόφαση αυτή αλλά ούτε και τα δικαστικά έξοδα, προτείνεται η εκούσια συμμόρφωση του Δήμου και η καταβολή των αιτούμενων κονδυλίων. Εξάλλου σύμφωνα με το αρ. 4 του Ν. 3068/2002 ειδική διαδικαστική προϋπόθεση για την εκτέλεση κατά του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ με πρόσθετες διατυπώσεις, καθιερώθηκαν με σκοπό να επιστήσουν την προσοχή του ιδίου του νομίμου εκπροσώπου, προσωπικά, για την έναρξη της επικείμενης αναγκαστικής εκτέλεσης, προκειμένου να επιμεληθεί για την εκούσια ικανοποίηση της αποφάσεως ή εφόσον δεν συντρέχει τέτοια περίπτωση, να προετοιμάσει εγκαίρως την άμυνά του, ώστε να αποφευχθεί ζημία αυτού. Στην προκείμενη περίπτωση δεν συντρέχει λόγος άσκησης ανακοπής κατά της εκτέλεσης και γι' αυτό προτείνεται 1) η μη άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και 2) η εκούσια συμμόρφωση του Δήμου προς αποφυγή περαιτέρω δικαστικών εξόδων».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων κατά της από 20/12/2021 επιταγής προς πληρωμής που επιδόθηκε στον Δήμο την 10/01/2022 και συνοδεύει την υπ' αριθμ. 4327/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών και την καταβολή της αμοιβής στον άνω πληρεξούσιο δικηγόρο (εκούσια συμμόρφωση).

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της από 20/12/2021 επιταγής προς πληρωμής που επιδόθηκε στον Δήμο την 10/01/2022 και συνοδεύει την υπ' αριθμ. 4327/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών και την καταβολή της αμοιβής στον άνω πληρεξούσιο δικηγόρο (εκούσια συμμόρφωση), σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 4780/17-02-2022 (ορθή επανάληψη) γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Καρναχωρίτη Γεωργίας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **078/2022**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
3. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
4. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
5. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
6. Λάμπρου Παναγιώτης του Ηλία
7. Αργυρός Γεώργιος του Βασιλείου
8. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου