

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ ΑΑπό το Πρακτικό της υπ' αριθ. 29/20-10-2023 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – ΑρτέμιδοςΑριθμός Απόφασης **258/2023****Περίληψη****Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 74/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.**

Στα Σπάτα σήμερα 20 Οκτωβρίου 2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική διά ζώσης συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 30636/16-10-2023 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Λόγω απουσίας του Προέδρου – Δημάρχου και σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 παρ.2 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, ανέλαβε προεδρεύων ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. Σερέτης Χρήστος.

Ο Προεδρεύων κ. Σερέτης Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι στη συνεδρίαση, συμμετείχαν συνολικά **5 Τακτικά Μέλη**.

Παρόντες

κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου	Αντιδήμαρχος-Προεδρεύων της Επιτροπής
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά	Δημοτικός Σύμβουλος της Επιτροπής
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος	Δήμαρχος – Πρόεδρος
κ. Λάμπρου Παναγιώτης του Ηλία	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Αργυρός Γεώργιος του Βασιλείου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Προεδρεύων – Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. Σερέτης Χρήστος εισηγούμενος το **1^ο** θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε

αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μνηιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Παραλάβαμε την υπ' αριθμ. πρωτ. 30212/11-10-2023 γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κας Καρναχωρίτη Γεωργίας που αφορά την υπ' αριθμ. 74/2023 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την υπόθεση του κ. Χ, η οποία έχει ως εξής: «Εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 74/2023 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί της από 05/05/2022 με ΓΑΚ/ΕΑΚ 42824/2022 αίτησης του Χ με την οποία ο αιτών αναγνωρίζεται δικαιούχος της αποζημίωσης επικειμένων της ένδικης ιδιοκτησίας με αριθμό κ.α.κ. 0102030 κείμενη στο Επιχειρηματικό Πάρκο «Γυαλού – Αγ. Δημήτριος - Πύργος». Σύμφωνα με τον από Σεπτεμβρίου 2016 πίνακα επικειμένων ο οποίος εγκρίθηκε [αφού προηγουμένως διορθώθηκε] με την υπ' αριθμ. 66/01.03.2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου στην ιδιοκτησία με αριθμό 0102030 υφίστανται 530 τεμάχια άμπελου και 10 μεσαίες ελιές. Η ιδιοκτησία με κακ 0102030 προ της εντάξεως στο σχέδιο ήταν αγροτεμάχιο με επιφάνεια 4500 τ.μ. κείμενη στο ΟΤ Ε83 σε συνέχεια δε της ρυμοτόμησης και της εντάξεως αυτής στο σχέδιο αποδόθηκε σε αυτήν τελική ιδιοκτησία με αριθμό 11Ν επιφάνειας 2.625 τ.μ. κείμενη στο αυτό ΟΤ Ε83.

Σύμφωνα με το αρ. 26 παρ. 1 του Ν. 2882/2001 «Η απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου για την αναγνώριση δικαιούχων δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, Διάδικοι ή τρίτοι, που αξιώνουν δικαιώματα στο απαλλοτριωμένο ακίνητο, δύναται να τα ασκήσουν κατά την τακτική διαδικασία, έστω και εάν δεν προβλήθηκαν κατά την ειδική διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων, προς είσπραξη της αποζημίωσης ή αναζήτηση αυτής από εκείνον που την εισέπραξε ή από εκείνον υπέρ του οποίου εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα πληρωμής, χωρίς αυτό να ασκεί επιρροή στη διαδικασία της απαλλοτρίωσης.» Σύμφωνα με την θεωρία και τη νομολογία αποκλείονται όχι μόνο τα τακτικά ένδικα μέσα (ανακοπή, έφεση) αλλά και τα έκτακτα (αναψηλάφηση, αναίρεση - Σχετ. Χορομίδης «Η αναγκαστική απαλλοτρίωση» Δ' εκδ. 2008, § 210α). Η απαγόρευση δε, της άσκησης των ενδίκων μέσων στην περίπτωση αυτή, δεν είναι αντίθετη προς τις διατάξεις του άρθρου 20 § 1 του Συντάγματος ή προς εκείνες του άρθρου 6 § 1 της ΕΣΔΑ, αφού οι τελευταίες κατοχυρώνουν μεν το δικαίωμα προσβάσεως προς το δικαστήριο, δεν διασφαλίζουν όμως το δικαίωμα ύπαρξης δεύτερου βαθμού κρίσης και άσκησης ενδίκων μέσων (ΟΛΑΠ 8/2003 ΕΛΔ 44,690, ΑΠ 197/ 2001 ΕΛΔ 48.420, ΑΠ 455.2006 ΕΛΔ 49.461).

Όσον αφορά στο ύψος της αποζημίωσης α) Με το πρακτικό 1/2007 της Επιτροπής Προσδιορισμού Αξίας Ακινήτων καθορίστηκε η αποζημίωση μεσαίου ελαιόδεντρου στο ποσό των 150 €, β) Με το πρακτικό 20/2016 της Επιτροπής Προσδιορισμού Αξίας Ακινήτων σχετικά με τον επανακαθορισμό τιμών επικειμένων η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 114287/27-7-2015 Απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής, διορθώθηκε το πρακτικό 1 της από 6-12-2006 συνεδρίασης της επιτροπής που συγκροτήθηκε με την οικ. 11443/1537/7-8-06 απόφασης του Νομ. Αν. Αττικής και καθορίστηκε τιμή μονάδος αποζημίωσης στο ποσό των 18€ / τεμάχιο για αμπέλι ξερικό. Συνεπώς το σύνολο της αποζημίωσης που δικαιούται λαμβάνειν ο αιτών είναι 11.040 € [(530 x 18) + (10 x 150) = 9540 + 1500)]».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 74/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 74/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 30212/11-10-2023 γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κας Καρναχωρίτη Γεωργίας

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **258/2023**.

**Ο Προεδρεύων-Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΣΕΡΕΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
3. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
4. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου