

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 29/5-10-2021 διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος
Αριθμός Απόφασης **378/2021**

Περίληψη

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 7091/2020 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 5 Οκτωβρίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 26896/1-10-2021 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τα δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Δεδομένου ότι στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν αρχικά 8 Τακτικά Μέλη και ο Πρόεδρος, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
κ. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

Ουδείς.

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι)Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν

προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Κοινοποιήθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. 7091/2020 απόφαση του Εφετείου Αθηνών για την υπόθεση που αφορά την διαπλάτυνση της οδού Ευαγ. Πουλάκη (Αγ. Δημητρίου) της Δημ. Ενότητας Σπάτων.

Ο Δικηγόρος κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με τις υπ' αριθμ. 261/2019, 531/2019, 533/2019, 536/2019 και 538/2019 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 26557/29-09-2021 γνωμοδότηση του, η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Ζητήθηκε η γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 7091/2020 απόφασης του 2ου Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, προ πάσης επιδόσεως, η οποία έκρινε και απεφάνθη επί της οριστικής τιμής μονάδος εδάφους και επικειμένων και επί αιτημάτων άρσης αυτοαποζημίωσης και καθορισμού ιδιαίτερης αποζημίωσης για την αναγκαστική ρυμοτομική απαλλοτρίωση που κηρύχθηκε για λόγους δημόσιας ωφέλειας και δη για την διαπλάτυνση της ήδη υφιστάμενης οδού Ευαγγέλου Πουλάκη (πρώην Αγίου Δημητρίου) από χ.θ. 0+50 έως χ.θ. 0+350 καθώς και από χ.θ. 0+650 έως χ.θ. 0+850 του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδος δημοτική ενότητα Σπάτων με υπόχρεο προς αποζημίωση το Δήμο Σπάτων Αρτέμιδος.

Με σχετική αίτηση του Δήμου μας ο Δήμος μας ζητούσε τον καθορισμό της οριστικής τιμής μονάδος στο ποσό των 15,40 Ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο εδάφους και για αμπέλι το ποσό των 20 Ευρώ ανά τεμάχιο για ελιά μεσαία 150 Ευρώ ανά τεμάχιο και για συρματοπλέγμα 12 Ευρώ ανά τεμάχιο.

Οι φερόμενοι του κτηματολογικού πίνακα δικαιούχοι άσκησαν επίσης αιτήσεις για τον καθορισμό αποζημίωσης από 180 έως και 700 Ευρώ για το έδαφος και για αμπέλι 310 Ευρώ ανά τεμάχιο και άλλοι 100 Ευρώ ανά τ.μ. αμπέλου, για ελιά 400 Ευρώ ανά τεμάχιο. Παράλληλα ζητούσαν την άρση της υποχρέωσης αυτοαποζημίωσης και την επιδίκαση ιδιαίτερης αποζημίωσης της εναπομείνουσας έκτασης ως και την καταδίκη του υπόχρεου προς αποζημίωση στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης.

Το δικάσαν Τριμελές Εφετείο καθόρισε την οριστική τιμή μονάδος για την συγκεκριμένη έκταση της περιοχής της απαλλοτριωθείσας έκτασης του τέως Δήμου Σπάτων Νομού Αττικής, στο ποσό των 15,40 Ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο εδάφους και για αμπέλι το ποσό των 20 Ευρώ ανά τεμάχιο για τους δικαιούχους που δεν παραστάθηκαν ή που δεν άσκησαν αναιτήτηση, και από 35 Ευρώ έως και 120 Ευρώ για το έδαφος καθώς και το ποσό των 30 Ευρώ για τεμάχιο αμπέλου και 150 Ευρώ για ελιά για όσους δικαιούχους έκαναν αντίθετη αίτηση. Παράλληλα έκρινε για δύο ιδιοκτησίες ότι δικαιούνται ιδιαίτερη αποζημίωση της εναπομείνουσας έκτασης τους και αναγνώρισε κατόπιν σχετικού αιτήματος ότι 6 ιδιοκτησίες δεν υποχρεούνται σε αυτοαποζημίωση. Τέλος υποχρέωσε τον υπόχρεο σε αποζημίωση Δήμο στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης των δικαιούχων την οποία καθόρισε α) στο ποσό των 600 Ευρώ για την παράσταση του πληρεξουσίου δικηγόρου κάθε αυτοτελώς παραστάντος ή ομάδας παραστάτων δικαιούχων που παρίστανται με κοινό δικόγραφο τους και β) στην αμοιβή του πληρεξουσίου του κάθε δικαιούχου στο ήμισυ του υπολογιζόμενου κατά το αναφερόμενο στο σκεπτικό της απόφασης ποσοστού επί του ποσού της αποζημίωσης.

Η απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, η οποία είναι τελεσίδικη, έχει εξετάσει όλους τους λόγους και ισχυρισμούς των διαδίκων έλαβε υπ' όψιν όλα τα αποδεικτικά στοιχεία και θεωρώ ότι δεν έχει κάποιο νομικό σφάλμα που να δικαιολογεί την άσκηση αναιρέσεως (έκτακτο ένδικο μέσο) ενώπιον του Αρείου Πάγου, ο οποίος σημειωτέον δεν κάνει έλεγχο ουσίας αλλά μόνο νομιμότητας, εξετάζει δηλαδή μόνο το νομικό σκέλος της απόφασης.

Επιπλέον η έκδοση τελεσιδίκου απόφασης παράγει δεδικασμένο στην οποία πρέπει να συμμορφώνεται η Διοίκηση κατ' επιταγή του άρθρου 1 Ν. 3068/2002, σύμφωνα με το οποίο «το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει».

Η έκδοση εφετειακής απόφασης, συνιστά μεταξύ άλλων εξάντληση των τακτικών ενδίκων μέσων, όπως άλλωστε επιτάσσει και το άρθρο 72 παρ. 1 και 2 του Ν. 3852/2010.

Κατά συνέπεια εκτιμώ κι έχω τη γνώμη ότι ο Δήμος πρέπει να συμμορφωθεί με την υπ. αρ. 7091/2020 απόφαση του 2ου Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και να μην ασκήσει το ένδικο μέσο της αναίρεσης καθώς δεν συντρέχει νόμιμος λόγος».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 7091/2020 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 7091/2020 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 26557/29-09-2021 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **378/2021**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος το Γεωργίου
3. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
4. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
5. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
6. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
7. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
8. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου