



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 39^{ης} Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 442/2024

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 9810/2024 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 25 Σεπτεμβρίου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα Βασ. Παύλου & Δημ. Χρ. Μπέκα (3^{ος} όροφος), συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 36045/20-9-2024 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 20.09.24 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 7 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος	Δήμαρχος – Πρόεδρος
κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

Ουδείς.

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα. Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία

αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο [281 του ν. 3463/2006](#) (Α' 114)».

Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Επιδόθηκε στον Δήμο η υπ' αριθμ. 9810/2024 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορά την υπόθεση της κας Χ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος κ. Φίλιππος Καρδαράς με Α.Μ. 28982 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 33/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 32755/04-09-2024 γνωμοδότηση του, η οποία έχει ως εξής: «Με την ως άνω πρωτόδικη δικαστική απόφαση απορρίφθηκε η ανακοπή της Χ ως προς τα τέλη ελλειμενισμού των ετών 2010 έως 2018 (α' εξάμηνο), ως εκπρόθεσμη, δεδομένου του ότι, από την με αρ. πρωτ. 442/26-5-2015 Αίτηση Διακανονισμού Οφειλής του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 4321/2015 που υπέβαλε η ανακόπτουσα, καθώς και από την με αρ. κρωτ. 15475/1-6-2018 ενδικοφανή προσφυγή της, αποδείχθηκε η πλήρης γνώση των προσβαλλόμενων πράξεων από την ανακόπτουσα σε χρόνο πολύ προγενέστερο της ασκήσεως της ανακοπής, ενώ έκανε εν μέρει δεκτή την ανακοπή ως προς τις δύο τελευταίες προσβαλλόμενες ταμειακές βεβαιώσεις υπ' αρ. 28/5-6-2018 και 12/7-2-2019 (εκάστη για κεφάλαιο 370,57 € πλέον προσαυξήσεων), για τις οποίες δεν προέκυψε η ημερομηνία κοινοποίησης αυτών και συνακόλουθα κρίνοντας ότι ως προς αυτές δεν είχε τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία βεβαίωσης των εν λόγω οφειλών κατ' άρθρο 22 παρ. 2 του ν.6. 318/1969, κατά το οποίο: «Απόσπασμα των βεβαιωτικών καταλόγων κοινοποιείται με απόδειξη στο φορολογούμενο, για ποσό μεγαλύτερο από δέκα χιλιάδες δραχμές. Για τους οφειλέτες ποσού μέχρι δέκα χιλιάδες δραχμές η κοινοποίηση των αποσπασμάτων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του νομοθετικού διατάγματος 4260/1962.» Επισημαίνεται ότι, όπως προκύπτει από την με αρ. πρωτ. 38383/2023 βεβαίωση της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου, οι σχετικές ατομικές ειδοποιήσεις αποστέλλονται ταχυδρομικά με απλή αλληλογραφία και χωρίς απόδειξη και δεν τηρείται φυσικό αρχείο αυτών, όπερ αντίκειται στην διαδικασία οριστικής βεβαίωσης νομίμου τίτλου σύμφωνα με την ως άνω νομοθετική διάταξη.

Παρά ταύτα, η ως άνω δικαστική απόφαση είναι εσφαλμένη, διότι με την ένδικη ανακοπή δεν προβάλλεται ως λόγος αυτής η μη οριστικοποίηση της διαδικασίας βεβαίωσης λόγω μη κοινοποίησης των εν λόγω ταμειακών βεβαιώσεων κι επομένως το Δικαστήριο αυτεπαγγέλτως εξέτασε και δέχθηκε τον λόγο αυτόν ανακοπής, χωρίς να έχει τέτοια εξουσία κατ' άρθρο 224 ΚΔ Δικονομίας, καθώς ο λόγος για τον οποίον έγινε εν μέρει δεκτή η ανακοπή δεν εμπίπτει στις περιοριστικά απαριθμούμενες περιπτώσεις αυτεπάγγελτου ελέγχου της προσβαλλόμενης πράξης.

Περαιτέρω, μολονότι η ως άνω απόφαση είναι εσφαλμένη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την ανακοπή, δεν επιτρέπεται η άσκηση έφεσης κατ' αυτής, καθώς το αντίκειμενο της διαφοράς δεν υπερβαίνει το ποσό των 5.000 €, σύμφωνα με τα άρθρο 92 §2 ΚΔΔικονομίας που εφαρμόζεται και επί των ανακοπών κατ' άρθρο 226 ΚΔΔ/μίας. Ως εκ τούτου η ως άνω απόφαση είναι ανέκκλητη και τελεσίδικη, ενώ δεν θεμελιώνεται λόγος ασκήσεως άλλου ενδίκου μέσου (ανακοπή ερημοδικίας, αίτηση αναθεώρησης, τριτανακοπής ή αίτησης διόρθωσης ή ερμηνείας) και επομένως θα πρέπει ο Δήμος να συμμορφωθεί με το διατακτικό της ως άνω δικαστικής απόφασης και να διαγράψει τις εν λόγω οφειλές.

Υπενθυμίζεται ότι η δικαστική ακύρωση των ως άνω οφειλών αφορά την εν στενή έννοια, βεβαίωση και οριστικοποίηση αυτών, ενώ ουδόλως εμποδίζεται ο Δήμος να επαναλάβει την διαδικασία της εν ευρεία έννοια βεβαιώσεως, τηρώντας την ως άνω διαδικασία νόμιμης κοινοποίησης αυτών, εφόσον οι εν λόγω απαιτήσεις δεν έχουν υποπέσει σε παραγραφή».

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 9810/2024 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 9810/2024 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 32755/04-09-2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Φίλιππου Καρδαρά.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στέφανου
3. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
4. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
5. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
6. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου