

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ ΑΑπό το Πρακτικό της υπ' αριθ.46/8-11-2022 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – ΑρτέμιδοςΑριθμός Απόφασης **444/2022****Περίληψη****Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 2876/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

Στα Σπάτα σήμερα 8 Νοεμβρίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 34511/4-11-2022 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Δεδομένου ότι στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν επτά (7) Τακτικά Μέλη συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος	Δήμαρχος – Πρόεδρος
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Αργυρός Γεώργιος του Βασιλείου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Λάμπρου Παναγιώτης του Ηλία	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 11^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με

μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Επιδόθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. 2876/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών που αφορά την υπόθεση του κ. Χ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Η Δικηγόρος κα. Καρναχωρίτη Γεωργία με Α.Μ.26101 Δ.Σ.Α., η οποία είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. Χ/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 34216/02-11-2022 γνωμοδότηση της, η οποία έχει ως εξής: «Κατά του Δήμου είχε ασκηθεί η από 30/05/2020 και με αρ/ο εισαγωγής ΑΓ512/2020 αγωγή του Χ, με την οποία εξέθετε ότι πραγματοποίησε εργασίες βαψίματος εσωτερικών και εξωτερικών χώρων του Δημοτικού Παιδικού Σταθμού Αρτέμιδας, ότι η αμοιβή του για την εργασία του συμπεριλαμβανομένων και των εξόδων του ανήλθαν στο ποσό των 6.645 € πλέον φπα 24 % ήτοι ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 8.239 €, ότι εξέδωσε το υπ'αριθμ. 11/04.06.2020 τιμολόγιο το οποίο κατατέθηκε στον Δήμο και το οποίο επεστράφη ανεξόφλητο. Με την υπ'αριθμ. 2876/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία επιδόθηκε στον Δήμο στις 14/10/2022, κρίθηκε ότι ο ενάγων πραγματοποίησε εργασίες ελαιοχρωματισμού των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων του Δημοτικού Παιδικού Σταθμού Αρτέμιδος, ότι με την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών ελαιοχρωματισμού από τον ενάγοντα στο πλαίσιο προφορικής σύμβασης και παρά την ανυπαρξία έγγραφης διοικητικής σύμβασης και την αδιαμφισβήτητη αποδοχή τους από τον Δήμο, ο Δήμος, κατέστη πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία σε βάρος της περιουσίας του ενάγοντος, η δε ωφέλειά του, συνίσταται στη δαπάνη που ο Δήμος εξοικονόμησε και στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση των ίδιων εργασιών ελαιοχρωματισμού ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες με τον ενάγοντα. Ακολούθως το Δικαστήριο δέχτηκε ότι η δαπάνη αυτή ανέρχεται στο ποσό των 6.645,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 1.594,80 ευρώ, ήτοι συνολικά στο ποσό των 8.239,00 ευρώ, που αποτελεί, τη συμφωνηθείσα αμοιβή του ενάγοντος, για εργασίες ελαιοχρωματισμού του εν λόγω παιδικού σταθμού και επιδίκασε στον ενάγοντα την καταβολή του χρηματικού αυτού ποσού με το νόμιμο τόκο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4607/2019 (Α' 65), από την επομένη της επίδοσης της αγωγής σε αυτόν, η οποία διενεργήθηκε στις 14.7.2020 και έως την πλήρη εξόφληση, πλέον του ποσού των 341 € για την δικαστική δαπάνη του ενάγοντος.

Σύμφωνα με το αρ. 205 Α του Ν. 4412/2016 όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 43 (παρ. 24 α) του ν. 4605/2019, όλες οι προσφυγές ή αγωγές από δημόσιες συμβάσεις προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, υπάγονται προς εκδίκαση στο Διοικητικό Εφετείο της περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση. Συνακόλουθα μετά τη θέση σε ισχύ του άρθρου 43 (παρ. 24 α) του ν. 4605/2019 (1.7.2019), όλες οι προσφυγές ή αγωγές από δημόσιες συμβάσεις προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, είτε απορρέουν από διοικητική σύμβαση ή από ιδιωτικού δικαίου σύμβαση, είτε έχουν, συμβατικό υπόβαθρο είτε, λόγω ακυρότητας της σύμβασης, ερείδονται στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, υπάγονται πλέον στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων και στην αποκλειστική αρμοδιότητα του διοικητικού Εφετείου της περιφέρειας που εκτελείται η σύμβαση.

Περαιτέρω σύμφωνα με το αρ. 6 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «1. Η, σε πρώτο βαθμό, εκδίκαση των διοικητικών διαφορών ουσίας ανήκει στο τριμελές πρωτοδικείο. 2. [Κατ' εξαίρεση,] η εκδίκαση : α) των διαφορών από «δημόσιες» συμβάσεις ανήκει, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, στο εφετείο ...». Από την ρητή διατύπωση του αρ. 6 παρ. 1 και 2 του Κ.Δ.Δ. προκύπτει ότι κατά της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου το οποίο δικάζει διαφορές από δημόσιες συμβάσεις δεν χωρεί δικονομικά η άσκηση ένδικοι μέσου. Ως εκ τούτου κατά της υπ'αριθμ. 2876/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών δεν μπορεί να ασκηθεί παραδεκτά έφεση».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ.2876/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 2876/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 34216/02-11-2022 γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Καρναχωρίτη Γεωργίας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **444/2022**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
3. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
4. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
5. Αργυρός Γεώργιος του Βασιλείου
6. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ