

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ ΑΑπό το Πρακτικό της υπ' αριθ. 53/28-12-2022 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – ΑρτέμιδοςΑριθμός Απόφασης **504/2022**

Περίληψη

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. Α15028/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 28 Δεκεμβρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 39930/22-12-2022 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Δεδομένου ότι στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν οκτώ (8) Τακτικά Μέλη συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος	Δήμαρχος – Πρόεδρος
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Αργυρός Γεώργιος του Βασιλείου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Λάμπρου Παναγιώτης του Ηλία	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
--------------------------------	--

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφάνθηκε για το κατεπείγον του 4^{ου} θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 3, Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης είτε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό

συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Επιδόθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. Α15028/2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορά την υπόθεση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Χ» κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 246/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 35686/16-11-2022 γνωμοδότηση του, η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει: «Κοινοποιήθηκε την 15/11/2022 η υπ. αρ. Α15028/2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών Τμ. 7ο Μονομελές, η οποία έκανε δεκτή 2η προσφυγή της εταιρείας Χ κατά του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδος. Με την προσφυγή αυτή επιδιώκεται η ακύρωση, ανάκληση και εξαφάνιση της απόφασης που σε αυτή αναφέρεται, και δη :

α) Της υπ' αρ. 804 και με αρ. πρωτ. 49353/18.12.2013 απόφασης του Δημάρχου Σπάτων –Αρτέμιδας με την οποία επιβλήθηκαν σε βάρος της ως άνω εταιρείας δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού συνολικού ποσού συνυπολογιζομένων και των προστίμων που της επιβλήθηκαν 5.765,76 ευρώ, για τα έτη 2008 έως 2010 επί χώρων κείμενων στον Κεντρικό Αεροσταθμό του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών «Ελ. Βενιζέλος» και

β) κάθε άλλης συναφούς απόφασης, πράξης ή χρηματικού καταλόγου που έχει τυχόν εκδοθεί από το Δήμο Σπάτων – Αρτέμιδος, δυνάμει των οποίων επιβλήθηκαν σε βάρος της ως άνω εταιρείας για το έτος 2007 δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού.

Της προσφυγής αυτής είχε προηγηθεί κατά τη δικάσιμο της 23ης.01.2019 η συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, της με Γ.Α.Κ. 1541/2014 προσφυγής της ως άνω αντιδίκου εταιρείας με το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο επί της οποίας εξεδόθη η υπ. αρ. 13603/2019 απόφαση του 3ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία απέρριψε την προσφυγή ελλείψει νομιμοποίησης.

Το παρόν Δικαστήριο κρίνει ότι η εν λόγω προσφυγή , καίτοι δεύτερη, ασκείται παραδεκτως και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω στην ουσία. Και προχωρώντας στην ουσία έκανε δεκτή την κρινομένη προσφυγή.

Όμως το θέμα της συνταγματικότητας της διάταξης του άρθρου 70 του Κ.Διοικ.Δικ. στο οποίο προβλέπεται κατ' εξαίρεση η άσκηση της δεύτερης προσφυγής όταν η πρώτη έχει απορριφθεί για τυπικούς λόγους εκκρεμεί στην κρίση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας όπου και με την έκδοση απόφασης, που ως σήμερα δεν έχει εκδοθεί, θα επιλυθεί το ζήτημα της συνταγματικότητας της δεύτερης προσφυγής.

Αντί λοιπόν το πρωτοβάθμιο δικαστήριο να αναβάλει την έκδοση απόφασης έως την έκδοση της απόφασης της Ολομελείας του ΣτΕ, έκρινε παραδεκτή την άσκηση της δεύτερης προσφυγής και προχώρησε στον έλεγχο της ουσίας της υπόθεσης, βάζοντας έτσι σε κίνδυνο τη διαφύλαξη της ενότητας της νομολογίας και την απορρέουσα από την αρχή του κράτους δικαίου συνταγματική αρχή της ασφάλειας του δικαίου.

Για τον παραπάνω λόγο εκτιμώ ότι κατά της υπ. αρ. Α15028/2022 απόφασης του Μον. Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμ. 7ο) χωρεί η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. Α15028/2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1.Την άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. Α15028/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 35686/16-11-2022 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

2.Ορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου τον κ. Κατσιμίχα Δημήτριο με Α.Μ. 20936 Δ.Σ.Α. προκειμένου να προβεί στην άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων καθώς και να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο οποτεδήποτε ορισθεί ημερομηνία συζήτησης και σε κάθε μετά αναβολή ή ματαίωση. Επίσης να χειριστεί εν γένει την υπόθεση προβαίνοντας σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την διασφάλιση και προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου καθώς και να παρακολουθεί την εξέλιξη της υπόθεσης και την δημοσίευση των εκδοθησομένων αποφάσεων του δικαστηρίου προκειμένου άμεσα να τις γνωστοποιήσει στον Δήμο και να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **504/2022**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
3. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
4. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
5. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
6. Αργυρός Γεώργιος του Βασιλείου
7. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου